

Cambio estratégico en Oriente Medio

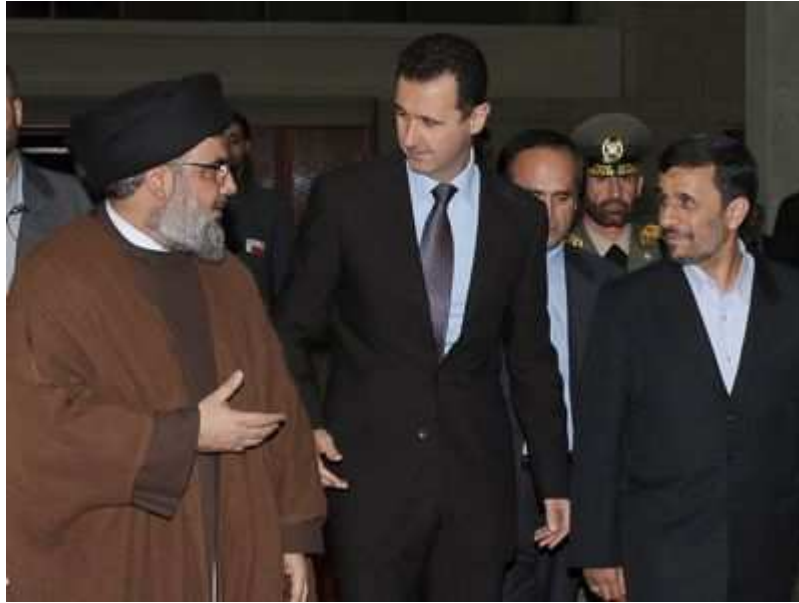
23 de mayo, por [Thierry Meyssan](#)

[La aparición de Rusia](#)



El equilibrio de Oriente Medio ha cambiado completamente en los últimos meses. En primer lugar, las capacidades y las posiciones de varios actores han cambiado. - Las fuerzas armadas israelíes, que habían encadenado una victoria tras otra desde hace décadas, ya no son capaces de controlar el campo. Durante su ofensiva contra el Líbano (2006) y en contra de Gaza (2008), mostró que han aumentado su poder destructivo, pero no logran alcanzar los objetivos que se establecen, en este caso, destruir a Hezbollah y Hamas.

Además, su arsenal, suministrados, tanto como sea necesario, por los Estados Unidos no garantizan más su dominio. Sus carros de combate se han convertido en vulnerables a los RPG rusos, cuando ellos eran el instrumento central de su guerra relámpago. Su marina está amenazada por los misiles tierra-mar suministrado a Hezbolá por parte de China y ahora equipados con el sistema anti-jamming que no tenían en 2006. Por último, su dominio aérea no durará mucho tiempo con la proliferación de los rusos S-300, que están en curso de se entrega en la región. - La cuasi-independencia del Kurdistán iraquí, organizado por los Estados Unidos, el desarrollo económico de este cuasi-Estado bajo tutela de Israel, y el apoyo demasiado visible de los EE.UU. a los separatistas kurdos del PKK, han obligado a los militares turcos a un giro completo. La Alianza Atlántica ya no aparece como el garante de la integridad territorial de Turquía, e Israel se convierte en un enemigo.



Si Ankara cuida sus relaciones con Washington, el tono no para de subir con Tel Aviv desde el altercado entre Recep Erdogan y Shimon Peres en Davos, al incidente diplomático relacionado con la serie televisiva El Valle de los Lobos. - El caos en Irak y la creación del cuasi-estado de Kurdistán han obligado a los estados ribereños a trabajar juntos para protegerse de la contaminación. Sobre todo porque Washington ha tratado de desestabilizar a todos para mantenerlos al margen en Irak. Así, los Estados Unidos e Israel han apoyado secretamente separatistas kurdos en Turquía (PKK), las de Irán (Pejak) y las de Siria.

Por lo tanto, el eje Irán-Siria ha sido sustituido por un triángulo Irán-Siria-Turquía. Este tiene una legitimidad histórica única. Desde la Revolución Islámica, Irán es el líder de los chiítas. Después de la destrucción de los Baas iraquíes por Paul Bremmer, Siria se convirtió en el líder indiscutible del campo laico. Por último, Turquía, heredero del califato, es la cuna de los sunitas. En conjunto, estos estados cubren casi todo el campo de la política del Medio Oriente.

Esta alianza terminó el capítulo de divide et impera (divide y vencerás), que las potencias coloniales habían logrado aplicar para dominar la vasta región. Es particularmente el fin de la Fitna, es decir, la guerra civil entre sunitas y chiítas musulmanes. Incluso el rey Abdullah de Arabia Saudita había invitado al presidente Ahmadinejad a hacer juntos la peregrinación a La Meca, del cual es el custodio. Pero Turquía es el heredero de los otomanos, y como tal, representa el sunismo histórico.

Además, para Ankara, el nuevo triángulo amplía un horizonte bloqueado por los retrasos interminables de la Unión Europea.

► La de-baasisation de Irak, es decir, la temporada de caza abierta contra los ex oficiales ejecutivo del país, ha causado un éxodo masivo. En seis años, más de un millón de iraquíes han sido acogidos en Siria. Esta hospitalidad árabe incluye el acceso gratuito a escuelas y universidades, así como al conjunto del sistema de salud. Inicialmente, esta vasta ola de inmigración ha causado una grave crisis económica en el país, pero una vez digerido, proporciona ejecutivos altamente calificados y un nuevo dinamismo. - Los trastornos organizados por los Estados Unidos en Yemen obligaron a la familia real saudita a apoyar la política del rey Abdhallah de apaciguamiento con Siria e Irán. En consecuencia, el clan

libano-saudi Hariri ha estado obligado a conciliarse con el presidente Bashar al-Assad y de reconocer la legitimidad del armamento de la Resistencia libanesa.

Como consecuencia, los resultados ambiguos de elecciones fraudulentas - ganadas en votos por la coalición encabezada por el general Aoun y Hezbolá, pero ganadas en escaños por la coalición pro-estadounidense formada alrededor del clan Hariri y la extrema derecha cristiana- ha cambiado su significado y allanó el camino para un gobierno de unidad nacional. Mientras que los jefes de guerra como el socialista Walid Jumblatt operaba un virage de 180 grados para alinearse en la dirección del viento.

Sin embargo, esta tendencia es frágil, Washington tiene quizá la posibilidad de desestabilizar la nueva Troika.

Sin embargo, varios intentos de derrocamiento de Bashar al-Assad por generales corruptos han sido anulados antes de que puedan pasar al acto.

Los múltiples ataques orquestados por la CIA en las provincias no persas de Irán no han dado la señal de revueltas separatistas. Mientras que la revolución de color, organizado por la CIA y el MI6 durante las elecciones presidenciales, ha sido ahogado por una marea humana. Para decenas de miles de manifestantes contestatarios en la parte norte de Teherán, ha respondido una demostración masiva de 5 millones de personas.

Por último, Washington parece incapaz de hacer uso nuevamente de Gladio para establecer una dictadura militar en Turquía. Por un lado, porque la nueva generación de generales turcos no es más un refuerzo al kemalismo y en segundo lugar porque el gobierno demócrata musulmán AKP ha tratado de desmantelar el Ergenekon (versión actual Gladio turco). Washington y Tel Aviv también pueden montar archivos mentirosos para justificar la acción militar.

Así, sugirieron que desde 2007 Israel ha descubierto y bombardeado un centro militar de investigación nuclear en Siria y que Irán llevaría un amplio programa de naturaleza similar. Más recientemente, las mismas potencias han acusado a Siria de haber llevado Scud al Líbano.



Sin embargo, estas acusaciones no resisten más un análisis que la de los emitidos por el Secretario de Estado Colin Powell ante las Naciones Unidas del Consejo de Seguridad sobre las supuestas armas iraquíes de destrucción masiva. Las diversas inspecciones de la AIEA han puesto de manifiesto solo actividades civiles, y la fuerza de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas en el Líbano ha negado la presencia de misiles Scud en el país.

La aparición de Rusia



Les présidents russe et turc, Dmitry Medvedev et Abdullah Gul. Les ennemis de la Guerre froide deviennent partenaires pour stabiliser « le Proche-Orient et le Caucase »

La decreciente influencia de los Estados Unidos es tan palpable que el general David Petraeus, comandante del Comando Central, ha desatado las alarmas en Washington. En su opinión, el juego desempeñado por los israelíes no sólo en Palestina, pero sobre todo en Irak, ha precintado el proyecto de los EE.UU. en la región.

Por otra parte, el estancamiento de los soldados en Irak y Afganistán lo hizo rehenes de Turquía, Siria e Irán, sólo capaces de pacificar a la población rebelde.

En un cambio de papeles, el aliado estratégico del Pentágono se ha convertido en un lastre, mientras que sus enemigos regionales son sus escudos. Observando el fracaso de Estados Unidos en su remodelación del Gran Medio Oriente, Moscú se ha repositionado en el escenario regional luego del viaje de Dmitry Medvedev a Damasco y Ankara.

En cuanto al conflicto con Israel, Rusia ha reafirmado que la solución política debe basarse en las resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas (incluido el derecho inalienable al retorno de los palestinos) y los principios de la Conferencia de Madrid (la restitución de los territorios ocupados, incluida Jerusalén oriental y los Altos del Golán a cambio de un tratado de paz).

En outre, Dmitry Medvedev a confirmé la préférence russe pour la solution à deux Etats. Además, Dmitry Medvedev, confirmó la preferencia de Rusia para la solución de dos estados. Dada la presencia de un millón de ex-soviéticos en Israel, Moscú quiere evitar un éxodo

previsible en caso de caída del régimen sionista. En este contexto, espera la reconciliación entre Al Fatah y Hamas, y se ha reunido con Jaled Mashal, el líder político de la resistencia palestina, a pesar de que se le llama un "terrorista" por Estados Unidos. De hecho, es un paso importante en Rusia: el presidente Medvedev se había negado tres veces a recibir Meshaal de pasada por Moscú, esta vez tuvo una entrevista con él y quien además está a Damasco. En esta ocasión, el presidente de Rusia destacó la creciente urgencia de la situación humanitaria en Gaza y deploró la indiferencia de Washington para resolver esta tragedia.

Por último, refiriéndose a las amenazas israelíes de bombardear los convoyes de armas desde Siria al Líbano, advirtió a Tel Aviv en contra de una escalada de la tensión.

Rusia apoya la reconciliación política y el progreso económico entre Irán, Siria y Turquía. Los tres líderes en el Oriente Medio han entrado en una fase de intensa cooperación. En cuestión de meses, han abierto sus fronteras y liberalizado su comercio a un ritmo rápido. Sus economías que se vieron bloqueadas por años de guerra han sido de repente aireadas. Rusia no tiene intención de mantenerse alejado de esta nueva área de la prosperidad. Inmediatamente, Ankara y Moscú han derogado la necesidad de visados para sus ciudadanos. Así, un turco puede entrar sin formalidad en Rusia, luego que aún no se autoriza ni en EE.UU. ni en la UE, mientras que Turquía es miembro de la OTAN y candidato a la UE.

Moscú ha creado organismos permanentes de consulta de alto nivel, en el plano diplomático y económico, con Damasco y con Ankara, que contrastan con la política de los Estados Unidos.

A principios de este año, la secretaria de Estado de los Estados Unidos, Hillary Clinton, había ordenado a Siria a distanciarse de la Resistencia. Por toda respuesta, el presidente Bashar al-Assad se mostró de inmediato junto a su homólogo iraní, Mahmoud Ahmadinejad y el secretario general de Hezbollah, Hassan Nasrallah, e irónicamente había firmado un documento llamado "Tratado de la distancia reducida". La reunión había sido improvisada de manera que Jaled Mashal no había tenido tiempo de ir, pero Hamas estaba involucrado en el proceso.

Llevando a cabo sus amenazas, el Presidente Barack Obama ha respondido con la renovación por dos años las sanciones económicas contra Siria. Rosatom y Atomstroyexport, que terminan la construcción de una central nuclear civil en Irán (Bushehr) y están en discusión para construir nuevas, construirán otra en Turquía por 20 mil millones de dólares. Debe ponerse en marcha en siete años. Un proyecto similar está en estudio en Siria. La falta de electricidad en una región que ha sufrido bombardeos israelíes, es el principal obstáculo al desarrollo económico. Desde la perspectiva del Medio Oriente el afán de Rusia de construir estas plantas no es tanto debido a un apetito comercial que a la voluntad de dar a los pueblos involucrados la manera de acelerar el desarrollo económico que los occidentales les hace tanto tiempo prohibido.

Además Stroytransgaz y Gazprom proveerán el transporte de gas sirio al Líbano, Beirut, impedida por su vecino israelí para explotar sus grandes reservas mar adentro.

Militarmente, Rusia se ha hecho cargo de su nueva base naval en Siria. Esto le permitirá restaurar el equilibrio en el Mediterráneo, del cual está más o menos ausente desde la disolución de la URSS. También confirmó la próxima entrega de misiles S-300 a Teherán para proteger de las amenazas de bombardeos estadounidenses e israelíes.

Sin dejar de condenar la provocación iraní, los diplomáticos rusos han repetido que no creían en las críticas de Occidente sobre el programa de presuntas armas nucleares de Irán o Siria. Aunque el protocolo de los estados que bordean el Mar Caspio no prevee un suministro de armas a Irán más si el es atacado, el presidente Dmitry Medvedev, habló de una posible participación directa de Rusia y advirtió a Estados Unidos contra de una guerra en Irán que podría degenerar en una Tercera Guerra Mundial. Sobre esta base, ha proporcionado el apoyo al proyecto de desnuclearización de la región, es decir, el desmantelamiento del arsenal nuclear israelí. El caso está siendo llevado ante el OIEA.

Rusia concede especial importancia a ayudar a Turquía a resolver sus disputas con Grecia y Armenia, incluidos los conflictos en Chipre y Nagorno-Karabaj. Así, Ankara podría alejarse permanentemente de Tel Aviv y Washington, y reanudar su plena independencia. Pasos importantes, pero insuficientes, fueron hechas por el Presidente Abdullah Gul vis-à-vis Ereván. Haciendo caso omiso de 95 años de odio, Turquía y Armenia establecieron relaciones diplomáticas. Otros avances deben seguir en relación a Atenas con la bendición del patriarca ortodoxo Cirilo I de Moscú. Desde este punto de vista, la visita de Recip Erdogan a Grecia es un evento histórico que refuerza el proceso de reconciliación en el Mar Egeo, que comenzó en los años 30 e interrumpido por la Segunda Guerra Mundial.

La interrupción de la estrategia de EE.UU. en el Mar Negro y el Caspio, Ankara aceptó una enorme inversión de Rusia en la construcción de un gasoducto entre Samsun y Ceyhan. Se espera para transportar petróleo de Rusia desde el Mar Negro al Mediterráneo sin tener que pedir prestado el estrecho, tránsito no apto para contaminantes. Lo mismo, Ankara está considerando su posible participación en el proyecto del gasoducto ruso South Stream. Si se confirma, sería inutilizar el proyecto de la competencia de los Estados Unidos y la Unión Europea, Nabucco.

En última instancia, el apoyo de Rusia garantiza la sostenibilidad del triángulo Teherán-Damasco-Ankara contra la hostilidad de los Estados Unidos y la Unión Europea. El equilibrio estratégico en Oriente Medio viene de cambiar. La onda de choque podría extenderse hasta el Cáucaso.